

Дело №01-0522/2020

Уникальный идентификатор дела 77RS0029-01-2020-009700-96

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

Москва

17 августа 2020 года

Тушинский районный суд г. Москвы в составе судьи Луниной Н.Н.,  
При помощнике судьи Мирошниченко Ю.В.,  
С участием государственного обвинителя, помощника Тушинского  
межрайонного прокурора г. Москвы Царьковой А.В.,  
Подсудимого Бобоева, С.Х.  
Защитника-адвоката Нянькина А.А.,  
Переводчика Мирзобоевой М.О.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела №  
1-522/2020 в отношении Бобоева Сайфулло Хусниллоевича, 17 сентября 1993  
года рождения, уроженца и гражданина Республики Таджикистан, имеющего  
среднее образование, холостого, детей не имеющего, работающего в ООО  
«Вкусная Выпечка» пазнорабочим, зарегистрированного по адресу:

зарегистрированного по адресу:  
ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1  
УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бобоев Сайфулло Хусниллоевич совершил организацию незаконного  
пребывания иностранных граждан в Российской Федерации.

Бобоев С.Х., в период времени с января 2019 года по 19 марта 2020 года, в  
квартире по адресу: \_\_\_\_\_, обладая  
устным правом пользования жилым помещением согласно договору найма  
жилого помещения, и, не имея права предоставления данного жилого  
помещения третьим лицам в качестве места пребывания, не являясь  
принимающей стороной, реализуя умысел, направленный на организацию  
незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации,  
действуя в нарушении установленного ст. 22 Федерального Закона № 109 от 18  
июля 2006 года «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без  
гражданства в Российской Федерации», порядка предоставления иностранным  
гражданам места пребывания, в целях извлечения личной материальной  
выгоды, из корыстных побуждений, за денежное вознаграждение, достоверно

зная о том, что Хучаев Мухаммадюнус Ёкубчонович, 21.02.1999 года рождения и гр. Юнусов Муродбек Муминчонович, 25.02.1999 года рождения, являются гражданами Республики Таджикистан, то есть иностранными гражданами, не имеющими временной регистрации по месту пребывания и находящиеся на территории Российской Федерации незаконно, и в соответствии со ст.5 ч.2 Федерального Закона №115 ФЗ от 25 июля 2002 года «О правовом положении иностранных граждан в РФ», обязаны выехать из Российской Федерации, не имея на то разрешение собственника, имеющего право распоряжения жилым помещением – Кочеткова Е.А., предоставил Хучаеву М.Е. и Юнусову М.М. места для проживания, а именно размещение предметов одежды, быта, приема пищи, отдыха и сна в квартире №101, расположенной по адресу: \_\_\_\_\_ получив в качестве оплаты от Хучаева М.Е. денежные средства в размере 5000 рублей в месяц, и от Юнусова М.М. денежные средства в размере 5000 рублей в месяц, то есть Бобоев С.Х., осуществлял организаторские функции, направленные на незаконное пребывание указанных граждан.

Подсудимый Бобоев С.Х. добровольно ходатайствовал об особом порядке производства по данному делу: данное ходатайство было заявлено им в ходе выполнения требований ст. 217 УПК РФ, поддержано в судебном заседании после консультации с адвокатом Нянькиным А.А. Предъявленное обвинение Бобоеву С.Х. понятно, с предъявленным обвинением подсудимый Бобоев С.Х. согласен. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства Бобоеву С.Х. разъяснены и понятны. Порядок обжалования приговора, вынесенного при особом порядке рассмотрения дела, также Бобоеву С.Х. разъяснен. Подсудимый Бобоев С.Х. просит суд о рассмотрении дела в особом порядке.

Адвокат Нянькин А.А. просит дело по обвинению Бобоева С.Х. рассмотреть в особом порядке, при назначении наказания Бобоеву С.Х. адвокат просит учесть признание вины, раскаяние в содеянном, о котором подсудимый заявил суду, а также данные о личности Бобоева С.Х.

Государственный обвинитель Царькова А.В. считает возможным рассмотреть дело по обвинению Бобоева С.Х. в особом порядке.

Препятствий для рассмотрения дела по обвинению Бобоева С.Х. в особом порядке суд не усматривает. Вина Бобоева С.Х. в содеянном доказана материалами дела.



Суд квалифицирует действия Бобоева С.Х. по ч. 1 ст. 322.1 УК РФ как организацию незаконного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации.

Изучение данных о личности подсудимого Бобоева С.Х. показало, что ранее он не судим, на учете в ИД, ПИД не состоит, холост, детей не имеет, работает в ООО «Вкусная Выпечка» разнорабочим по трудовому договору.

Бобоевым С.Х. представлены положительные характеристики по месту регистрации, по месту работы, мать и сестра проживают в Республике Таджикистан, являются нетрудоспособными (мать – пенсионер по старости, сестра – инвалид II группы), последним Бобоев С.Х. оказывает материальную поддержку и содержание.

Суд признает смягчающими наказание Бобоеву С.Х. обстоятельства, а именно, признание вины, раскаяние в содеянном, о котором Бобоев С.Х. заявил в судебном заседании, совершение преступления впервые, оказание помощи близким членам семьи, страдающим хроническими заболеваниями, положительные характеристики как с места жительства, так и места работы (ч. 2 ст. 61 УК РФ).

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает данные о личности подсудимого Бобоева С.Х., степень и характер общественной опасности совершенного им преступления, смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств, конкретные обстоятельства совершения преступления, приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно без его изоляции от общества.

Суд приходит к выводу о назначении наказания с применением ст. 64 УК РФ, признании совокупности смягчающих обстоятельств исключительной, назначении более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи, а именно штрафа, то есть денежного взыскания.

Оснований для изменения категории преступления, совершенного Бобоевым С.Х., на менее тяжкую, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ в редакции ФЗ-420 от 07 декабря 2011 года, суд, учитывая конкретные обстоятельства по делу, не усматривает.

Суд разрешает судьбу вещественных доказательств по делу.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменению не подлежит для обеспечения приговора суда.

В порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ Бобоев С.Х. не задерживался, под стражей не содержался.

Учитывая вышесказанное, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

### П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Бобоева Сайфулло Хусниллоевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322.1 УК РФ, и назначить наказание, с применением ст. 64 УК РФ, в виде штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Оплату штрафа произвести на следующие реквизиты:

Наименование платежа – «штраф»; Идентификатор 1888772005905080100;

Наименование получателя – УФК по городу Мокве (УВД по СЗАО ГУ МВД России по городу Москве); КПП 773401001; ИНН 7734117894; КОД ОКТМО 45366000; наименование банка – ГУ Банка России по ЦФО; БИК 044525000; код бюджетной классификации КБК 18811621010016000140.

Меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении – осужденному Бобоева С.Х. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

В порядке ст. ст. 91-92 УПК РФ Бобоев С.Х. не задерживался.

Судебных издержек по делу не возникло.

Вещественное доказательство по делу: договор найма жилого помещения № ИВ 08 001 от 12 января 2019 года на шести листах формата А-4, изъятый в ходе осмотра места происшествия 19 марта 2020 года по адресу:

и приобщенный к материалам уголовного дела,

- хранить при уголовном деле весь срок хранения уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в судебную коллегия по уголовным делам в течение десяти суток со дня его провозглашения.

В соответствии с ч. 3 ст. 309 УПК РФ в случае обжалования приговора, осужденный в указанный срок вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей жалобе.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 Уголовно-процессуального Кодекса РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального Кодекса РФ.

Судья



Н.Н. Лунина